

都市再生主題演講 II

臺北專家代表簡歷—實踐大學建築設計系副教授 林盛豐

(Sheng-fong Lin)

學歷

- 1974 國立中央大學外文系學士
1976 國立政治大學新聞學碩士
1978 美國明尼蘇達大學建築研究所
1993 美國加州柏克萊大學建築博士

經歷

- 1981- 1982 吳增榮建築師事務所建築設計師
1983- 1986 台灣大學城鄉研究所助教及助理研究員
1986- 2000 宜蘭縣政府顧問
1994- 1996 淡江大學建築系副教授
1996- 1998 淡江大學建築系系主任、研究所所長
1994- 1995 大地電視台「叢林台北」及「城市的身世」節目製作及主持人
1995- 1997 公共電視台「城市的遠見」節目製作及主持人
2000- 2002 行政院九二一震災災後重建推動委員會副執行長，負責重建區之校園重建，觀光與產業振興
2002- 2005 行政院政務委員，主要業務為：
1. 督導觀光、環保、重建區建設、營建、地政及公共工程等相關部會業務
2. 行政院因應國道五號衝擊規劃小組召集人
3. 督導挑戰二〇〇八國家發展重點計畫中之觀光客倍增計畫及水與綠建設計畫
4. 行政院道路景觀改善推動委員會共同召集人
5. 行政院國土規劃推動委員會召集人
6. 行政院人工湖開發專案推動小組召集人
2006- 實踐大學建築系副教授

臺北專家代表「都市再生主題演講Ⅱ」摘要—— 實踐大學建築設計系副教授 林盛豐

22@Barcelona 對臺北的啟示

一、形塑台灣城市的四種力量：

1. 城市的經濟活動。
2. 政治的力量，政治人物的意志。
3. 專業者的專業能力。
4. 土地開發的力量。

二、摧毀台灣城市的六個偏差

我們在創造這個城市的同時，也在摧毀這個城市。

以下六個偏差，是形塑台灣城市的政治人物，專業者，以及一般市民共同摧毀城市的方法

一偏差一：迷信發展神話，忽視永續發展

這個問題在華人社會非常嚴重，這與有土斯有財，脫離貧困，追求財富，勤奮等等的價值觀有密切關係。雖然中國文化裡有天人合一的說法，但海峽兩岸的華人都比較相信發展是硬道理。我們也把順天應人這種口號掛在嘴邊，但中國長江大壩，南水北調這種超大工程樣樣顯出人定勝天的氣魄；台灣與水爭道，山坡開發，填海造地也毫不手軟。我們若把眼光放遠一點，就會發現許多這類的建設幾十年後就無法收拾。

台灣有許多山區道路無法維持，水庫日漸淤積，河川大雨時水量越堤，都市洪泛日趨惡化，這些都是忽視永續發展的惡果。

一偏差二：缺乏策略性的規劃

我們的都市計劃或區域計畫，都有濃厚的土地使用管制的色彩，但卻嚴重的缺乏策略規劃的企圖。

台灣的政治氛圍與選舉文化，導致了民粹政治。政治人物無法有超過四年以上的視野，城市也普遍缺乏策略性思考。

一偏差三：缺乏整合性的規劃

縣市政府的不同局處，都依據其本位提出自己的建設計畫，因此治一經損一緯的事情層出不窮，缺乏處理整合性事務的制度設計。理應處理整合性事務的祕書長，副市長，市長，有的忙選舉，有的以為凡事都可分層負責，因此台灣城市的許多基礎建設，都缺乏整合性的規劃。

一偏差四：拙劣的城市治理

城市的治理，必須有良好的制度設計，例如行政區的劃分，有效率的責任分工，好的預算制度，好的監督制度等等。台灣城市治理的制度不佳、地方政府財政狀況極差，人力不足，因此難以治理。像臺北市縣的行政區劃，預算劃分，人力配置就確立了臺北縣的治理幾乎不可能。但升格的新北市，還是維持其甜甜圈式的空間架構，仍然非常不合理。

一、偏差五：缺乏空間感

缺乏空間感，與缺乏整體視野，以及缺乏整合性的空間思維有關。

好的城市，有賴一群在關鍵位置的空間專業者，透過持續的嚴密控制各項大型基礎建設與土地使用，以期城市發展能逐步形成一定的空間秩序。

不幸的是台灣大部分的縣市首長對此課題缺乏認識，當然也不會任命對的局長。

因此，每一個大建設的完成，城市的空間感就失去一部分。當許多大建設完成之日，城市的整體空間感就蕩然無存。

巴塞隆納在推動其城市規畫時，有一流的建築師，專業顧問與企畫總監，景觀總顧問，我們在進行城市的發展策略與空間規畫時，找到台灣最好的顧問了嗎？有堅持國際水準的專業要求嗎？

偏差六：缺乏城市魅力與城市美學

城市像一個機器一樣，各個部分，各個零件形成組件，平順運轉，就可完成各種都市功能，支持數十、數百萬市民的日常生活。這稱為城市的機械的層次。城市提供空間與各種配套措施，並妥善安排土地使用。城市規劃有商業區，住宅區，文教區，工業區，也規劃了公園綠地，河川行水區，公墓等等，這稱為城市的空間的層次。但要成為一個令人流連忘返的名城，除了機械的層次，空間的層次之外，最關鍵的是城市的魅力與城市的空間美學。

城市因為有歷史感，有多元的文化，有地景及建築的美感，精彩的藝術文化活動，市民有高品質的生活品味而產生了城市魅力與空間美學。

台灣的過去，就像今天的大陸，是世界工廠。我們空間安排的目的，在創造像工廠一樣的效率，不惜破壞生態，無視景觀，以賺取外匯及 GNP 的成長。

因此過去的台灣城市，如新北市，其實就像一個大工廠。

我們必須停下腳步，思考生活的品質，創造城市的魅力與空間美學，將我們的城市提升到一個能承載優質生活與文化創意的新境界。

三、巴塞隆納的城市發展策略，完全跳脫了前述偏差

我們審視 22@Barcelona 的案例，可以發現這個城市的發展邏輯，跳脫了前述的所有偏差，不但在城市發展理論，策略，整合，機制面，法令面，執行力個個面向，均有另吾人深思與學習之處。我就這個案例提出一些問題與想法，做為討論的基礎。

1. Project Initiation 是誰?由那幾個單位發起?

三個部門，都市建設，產業及社會部門共同推動了這個計畫。讓 Poblenou 地區由老工業城轉型成為高品質工作、居住及學習的場域。

願景的提出，同時具國際觀與在地性的視野，帶領城市的產業面，基礎建設與社會面的升級，非常精彩。在台灣中央部會或城市層次的政策方案，少有如此精采而又後續執行力如此高的案例。

2. 面積 198.2 公頃，預算 1.8 億歐元，規模不大的計畫卻產生極大的效益 面積約四個台大校園，預算約 80 億台幣，與花博預算相當?

3. 具備都市發展論述的傳統以及產生都市發展策略的機制

22@Barcelona 此一願景及計畫的提出，再次讓巴塞隆納脫胎換骨。巴塞隆納的都市發展策略，由最早的都市針灸，奧運空間規畫，濱海地區的更新，一直到 22@Barcelona，其發展策略思考一直能有整體性，未來性，戰略性，脈絡清晰。此一都市發展傳統及論述，規畫，實踐能力，非常值得吾人深入探討。

4. 跨部門整合性規畫

這個計畫涉及都市建設，產業及社會三個部門，是一個典型的跨部門整合性規畫。22@Barcelona 提出了一個 Total Solution to a City，台灣習於提出部門計畫，而非常不善於提出跨部門的整合性計畫。

5. 這個計畫，應是產業部門領頭

22@Barcelona 的計畫內容，產業與空間發展做了完整的搭配。這樣的計畫若在臺北推動，應是產發局領頭。而台灣的產業發展部門提出產業目標，少有空間向度。而都發局或都更處，或台灣的國土規劃或區域規畫經常有空間規畫背景的規畫者提出產業目標，這是非常奇怪的傳統。

6. “The final image of the transformation” 代表的規劃及執行方法， 非常值得吾人深思與學習

22@Barcelona 是典型的策略規劃。德國魯爾工業區建築展 IBA 是另一個策略規劃之經典案例。針對巴塞隆納所希望達成的結果，藍圖式規劃絕不可行，策略性規畫以明確之規畫目標，與彈性的執行機制，引發社會動能，將都市之軟硬體發展，逐步引導至既定之目標。這種策略性規畫所需的法制環境，預算編列彈性，公私部門的分工機制，監督機制，在台灣均仍不具備，策略性規畫乃台灣規畫專業亟需引進的新觀念。

7. 所謂社會發展層面，應是指提高計畫相關的參與者深入交流與互動的平台 22@Barcelona 透過：1. 促進不同專家學者間的關係，同時 2. 藉由通訊科技，讓鄰里社區得以參與，3. 促進正式及非正式網絡的創造，孕育地方及

國際的商業合作計畫三個方法，增加互動。這種計畫內各部門與公司部門深入溝通的平台也值得我們注意與學習。

8. 專責開發公司

當一個大型的事業計畫出現，由公部門主導組織一個公司負責規畫推動該事業，是非常合理的機制。此一形態之推動都市再發展或其他都市事業的專責公司，國內專業界早已了解。歐美及日本類似的案例也不少，但國內就都市發展事業成立類似公司的案例仍未出現。但如捷運公司，或經濟部成立外圍的公司之經驗較多，應深入研究，建立一符合國情的模型。

9. 「著陸計畫」是 22@Barcelona 的招商計畫，使巴塞羅納成為國際化創業的標誌地區，對創業者更具吸引力

22@Barcelona 的著陸計畫提供融資、辦公場所實質設施及培訓指導等服務，協助加泰隆尼亞和西班牙企業的國際發展，吸引國際化、有規模和實力的企業家到加泰隆尼亞創業，促進加泰隆尼亞、西班牙與世界其它國家的創業體系的密切合作關係。

10. Barcelona Media 七大研發團隊負責此一發展區的研發能量

Information, Technology and Society, 透過實驗計畫的規劃與試辦，探索新興通訊媒介、企業經營以及資訊社會發展間的關聯。

Cultural Lab 將文化管理的經驗應用到創新服務，以創新加值文化資產的呈現與管理以及休閒觀光計畫的發展。

Innovation Centre 則協助创新中心規劃執行公部門專案、成為歐洲首屈一指的通訊與視聽技術組織，並積極參與歐盟的研究暨技術發展專案。

11. SIP(Special Infrastructure Plan)

藉 Special Infrastructure Plan(SIP)推動，提供先進而具競爭力的基礎設施，以支持區內引入的創新產業活動，包括：

(1)光纖網路、公共區域的無線上網、無線通訊新技術 PIT-CAT 實驗

(2)地區冷暖空調系統(District Heating & Cooling, DH&C)

(3)穩定可信賴的電力來源，較既有電力設施的五倍供給量。

(4)太陽能電力系統建置

(5)具生態環保內涵的嶄新廢棄物集中及卸載網絡

我們的桃園航空城，台中水南機場的台中經貿園區等大型方案，都是實驗 SIP 的機會，但應都已錯失這樣的機會。

12. 針對計畫目標的土地使用管制獎勵機制

1. 相容的土地混合使用

以相容並存的多元使用取代過往排他性強的工業使用，包含科技、住宅、辦公，同時允許部分商業使用(不含購物中心)、飯店、小型事務所及串聯

生產系統及社區的基礎設施。

2. 工業住宅的整建更新及住宅補助政策

緣於 22@地區舊有工業性格，區內既存許多當時不見容於法令的工業住宅單元，而 22@為了提供一個生活及生產兼容並蓄的高水準環境，同時保留當時的工業建築地景意象(Industrial Architectural Heritage)，提供不同風貌的住宅單元，22@計畫整建了超過 4,600 戶的工業區舊住宅單元，這是該區自 1952 年以來首度於工業區內允許居住的使用。此外為了維持當地的社會多元性，22@亦補助了超過 4,000 戶的住宅單元，以保證街道及公共空間的日常活力。

13. 針對計畫目標的公共設施(Amenities)提供

土地經轉型其 10%面積將變為公有設施，以滿足此創新產業結構所需的訓練及研發活動空間，及新技術的宣傳，同時亦滿足鄰里社區發展需要，包含學校、護理站、安養住宅、醫療中心、市民及文化中心等。

14. @Activities—知識經濟產業與創新科技產業的引入

@Activities 指資訊及通信相關的新經濟活動，領域涵跨研究、設計、出版、文化及多媒體、資料(訊)管理，及進階服務等，其共通特性為非污染本質，不干擾其他活動，並屬於空間、知識及工作上的密集產業。22 @希望引入運用新技術的創新公司，與傳統鄰里活動如商業，小型工作坊及相關服務和諧並存，在每案件的開發內容中，至少 20%必須屬於@Activities。

15. 22@Barcelona 都市再生計畫，以全部更新區為基地，提供測試空間(test space)來驗證創新的產品及服務

22@鼓勵業者在 22@Barcelona 地區進行商業創新；讓業者能將創新產品在大規模商業化前進行小規模的實地驗證，藉以創造能改善巴塞隆納全體市民生活的產品或服務。產品或服務必須與巴塞隆納市政府營運或服務有直接關連，並必須是未上市的产品或服務。符合條件的創新產品可獲得政府或民間的融資及其他相關協助。

四、結語：22@Barcelona 的啟發

國際化帶來了兩個趨勢，資本的快速流動與城市的國際競爭。這兩個趨勢都將加速 M 型社會的來臨，導致日趨惡化的貧富不均及大量失業。

台灣的城市經營者應思考如何把台灣的城市帶到下一個新的境界。如何將一個以生產製造為目的的城市，轉型為以知識經濟，服務經濟，美學經濟及體驗經濟為基礎的城市已是大家的共識。這個目標，並不適用於台灣每一個城市，但絕對是用於臺北市。22@Barcelona 就是一個轉型成功的經典案例。

我們也希望能成功的轉型，必須解決的問題似乎千頭萬緒，但我們應特別關注下面這幾個關鍵詞：

- 關鍵詞一:工作機會(Job)
- 關鍵詞二:可居性 (Livability)
- 關鍵詞三:城市魅力 (Charm)
- 關鍵詞四:支持創意的氛圍與基礎設施(Creative Milieu and Supportive Infrastructure)
- 關鍵詞五:支持策略性思考之規畫文化與體制
- 關鍵詞六:支持整合性行動的規畫文化與體制